

Nota van inlichtingen: 18 maart 2024

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
1.	Aanbestedingsleidraad 4.2	17	In paragraaf 4.2. beoordelingsprocedure schrijft u bij Fase 3 dat Annex IX dient te worden ondertekend en ingediend. In de bijlagen bij de leidraad zijn zowel een Annex I als een Annex IX toegevoegd. Beide lijken hetzelfde document te zijn. Kunt u bevestigen dat zowel Annex I als Annex IX dient te worden aangeleverd?	Annex 1 is opnieuw toegevoegd in de documentenbibliotheek per 4 maart 2024; dit betreft de handleiding Tendered.
2.	Aanbestedingsleidraad 6.2	20	Wij beschikken niet over een ISO9001 certificering. Wel beschikken wij over een kwaliteitscode en over een ISO27001 certificering: Kwaliteit - BDO . Daarnaast voert de AFM periodiek onderzoek uit naar de werking van het kwaliteitssysteem bij accountantskantoren. Ondanks dat wij hier geen auditrapport van ontvangen gaan wij er vanuit dat deze controle van overheidswege voldoende is om te voldoen aan uw eis ten aanzien van een kwaliteitsmanagementsysteem. Met voornoemde controle vanuit de AFM, worden uw belangen naar onze mening ook voldoende gediend. Gaat u akkoord met overleggen van een de inhoudsopgave van ons kwaliteitshandboek als bewijs dat ons kwaliteitsbeleid gelijkwaardig is aan ISO 9001? Zo nee, waarom niet?	Correct; u mag volstaan met de inhoud van het kwaliteitshandboek bij uw inschrijving. Bij een mogelijke verificatie dient u het volledige handboek aan te bieden.
3.	Aanbestedingsleidraad 6.2	21	Geschiktheid t.a.v. technische bekwaamheid. U vraagt maximaal 1 referentie per kerncompetentie aan te leveren voor de volgende kerncompetenties: 1) De producten van inschrijver komen voor het kwadrant rechtsboven van het Magic quadrant van Gartner, oftewel Leaders 2) financiële omvang van de levering bij 1 klant dient vergelijkbaar te zijn met de onderhavige opdrachtwaarde 3) soortgelijke organisaties maken gebruik van onze diensten. Voor wat	Bij kerncompetentie 2 dient u een referentie te noemen met een vergelijkbare omvang. U dient de opdracht te omschrijven en de omvang aan te geven.

Nota van inlichtingen: 18 maart 2024

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			betreft kerncompetentie 2. geeft u niet aan of naast de vereiste financiële omvang ook omschreven dient te worden wat er geleverd is bij deze referent. De aanbesteding heeft betrekking op het leveren van implementatiediensten, licenties en toegang tot een online leerplatform. Kunt u bevestigen dat voor het aantonen van Kerncompetentie 2 een referentie die toeziet op het leveren van een volledig managed service pakket voldoet om aan te tonen dat wij over deze kerncompetentie beschikken?	
4.	Aanbestedingsleidraad 6.2	20	Voor de levering van de licenties maken wij gebruik van een toeleverancier (wat gebruikelijk is). Uit de aanbestedingsdocumenten maken wij niet op of wij leveranciers dienen op te nemen als onderaannemer. Kunt u bevestigen dat wij gebruik kunnen maken van een leverancier voor de gevraagde licenties zonder dat deze leverancier als onderaannemer wordt opgenomen in ons voorstel?	Iedere inschrijver werkt met leveranciers. Een leverancier is niet automatisch een onderaannemer. U dient de onderaannemer op te nemen indien deze een onderdeel van de opdracht uitvoert.
5.	conceptovereenkomst		<u>Artikel 1.2 Uitnodiging tot inschrijving en artikel 2.1 Conceptovereenkomst</u> De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 1.2 van de Uitnodiging tot inschrijving alsmede artikel 2.1 Conceptovereenkomst de volgende zin toe te voegen:	Akkoord.

Nota van inlichtingen: 18 maart 2024

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			<i>“Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren.”</i> Gaat u daarmee akkoord?	
6.			<u>Artikel 6.2 lid 1 sub b Uitnodiging tot inschrijving</u> Uit dit artikel blijkt dat de verzekeringsuitkering van de inschrijver dient te zijn gemaximeerd op twee uitkeringen per jaar. Wij vermoeden dat u hiermee bedoelt dat de verzekering van inschrijving een dekking dient te hebben van <u>minimaal</u> twee uitkeringen per jaar. Immers, indien inschrijver meer dan twee keer per jaar recht heeft op een uitkering uit haar verzekering biedt dit u meer zekerheid in het kader van uw verhaalsrecht. Kunt u bevestigen dat in de zin van dit artikel geen maximaal aantal uitkeringen wordt bedoeld, maar een minimaal aantal uitkeringen per jaar?	Aanbestedende dienst bevestigt deze aannname met dien verstande dat indien er sprake is van twee (2) uitwerkingen er in dat geval ook sprake is van twee (2) gebeurtenissen op grond waarvan die uitkeringen plaatsvinden.
7.	GIBIT 2020		<u>Artikel 4.2. GIBIT 2020</u> Uit dit artikel blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn. Ervoor zorgen dat termijnen gehaald worden is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van partijen, niet slechts een verantwoordelijkheid van ons als opdrachtnemer. Opdrachtgever heeft bijvoorbeeld de verplichting om tijdig alle informatie te verstrekken die wij nodig hebben voor een correcte uitvoering van de opdracht.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn onverkort van toepassing op grond van deze nota van inlichtingen.

Nota van inlichtingen: 18 maart 2024

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			Het opnemen van een fatale termijn heeft tot gevolg dat als wij niet binnen deze termijn presteren en dit aan ons toerekenbaar is, wij direct in verzuim zijn en u de mogelijkheid heeft de overeenkomst te ontbinden dan wel ons aansprakelijk te stellen. Wij achten het redelijk dat wij in voorkomende gevallen een redelijke periode gegund krijgen om alsnog aan onze verplichtingen uit de overeenkomst te voldoen, voordat wij in verzuim raken. Dit sluit ook aan bij de wettelijke regeling. Wij verzoeken u derhalve om artikel 4.2 GIBIT 2020 te vervangen voor de volgende bepaling: <i>“Partijen sluiten aan bij de wettelijke regeling zoals opgenomen in artikel 6:81 en 6:82 Burgerlijk Wetboek.”</i>	
8.	GIBIT 2020		<u>Artikel 5.5 GIBIT 2020</u> 1. Kunt u bevestigen dat het bijgeleverde overzicht van het Applicatielandschap up-to-date en volledig is? 2. Kunt u bevestigen dat, indien ná gunning door uw toedoen of het toedoen van derden het Applicatielandschap afwijkt van het tijdens de aanbestedingsprocedure verstrekte overzicht en er daardoor wijzigingen nodig zijn in het Applicatielandschap, de kosten voor deze wijzigingen voor uw rekening en risico komen?	In volgorde van het door Inschrijver gevraagde: 1. Er is een schema van het applicatielandschap bijgevoegd (Annex XI) 2. Aanbestedende dienst bevestigt deze aanname met dien verstande dat eventuele aanvullingen en wijzigingen voortvloeiend uit de nota's van inlichtingen en die leiden tot wijzigingen voor rekening en risico van Inschrijver komen. Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn onverkort van toepassing op grond van deze nota van inlichtingen.

Nota van inlichtingen: 18 maart 2024

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
9.	GIBIT 2020		<u>Artikel 8.12.ii) GIBIT 2020</u> Dit artikel bepaalt dat u gerechtigd bent het gebruik en/of de implementatie van Updates en Upgrades te weigeren. Dergelijke afspraken dient u te maken met de software leverancier. Wij verzoeken u artikel 8.12 ii) buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee akkoord gaan? Het is naar ons idee overigens lastig dit overeen te komen met de leverancier van de SaaS-software. De softwareleverancier verplicht zijn afnemers namelijk vaak zodra een update beschikbaar is, deze zo snel mogelijk uit te voeren.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Bijgesloten aan deze nota van inlichtingen treft Inschrijver een herziene Annex V a Inkoopvoorwaarden met doorgehaalde artikel 8.12ii.
10.	GIBIT 2020		<u>Artikel 10.2 GIBIT 2020</u> Met de tweede volzin van artikel 10.2 GIBIT 2020 draait u de bewijslast om met betrekking tot de reikwijdte van de garantie, de toerekenbaarheid van gebreken en door ons wel of niet geleverde diensten. Dit leidt ertoe dat, indien u een garantie inroept, het aan ons is te bewijzen dat dit beroep onterecht is, bijvoorbeeld wanneer een gebrek niet onder de garantie valt. Dit artikel bevat aldus een bewijslastverdeling die ervoor zorgt dat wij negatief bewijs moeten leveren. Een dergelijke omkering van de bewijslast is hoogst ongebruikelijk en achten wij onredelijk. Een bewijslast kan in uitzonderlijke gevallen worden omgedraaid, maar daar moeten goede redenen voor zijn. Bovendien is het zeer ongebruikelijk een bewijslast op voorhand, contractueel om te draaien. Wij wensen aan te	Aanbestedende dienst begrijpt de opmerking van Inschrijver, maar wijst er in dit verband op dat zowel Aanbestedende dienst als Inschrijver over en weer een verplichting dragen om aan te geven waarom een beroep op garantie al dan niet terecht is in het licht van de gemaakte afspraken. De essentie van het artikel is voornamelijk gelegen in de omstandigheid dat Inschrijver zich niet ongemotiveerd kan onthouden van een garantieclaim.

Nota van inlichtingen: 18 maart 2024

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			sluiten bij de wettelijke bepaling uit artikel 150 van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering. Daaruit volgt dat de partij die zich beroept op een rechtsgevolg dit dient te bewijzen. Dit betreft ons inziens een redelijke benadering. Gelet op het bovenstaande verzoeken wij u aan te sluiten bij de wettelijke regeling en de laatste zin uit artikel 10.2 GIBIT 2020 te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	
11.	GIBIT 2020		<u>Artikel 13.3 en 13.4 GIBIT 2020</u> Deze artikelen beperken onze aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade tot een bedrag van € 1.250.000,00 alsmede tot tien maal de Jaarvergoeding met een maximum van twintig maal de Jaarvergoeding per jaar. Ons inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van deze overeenkomst van u verkrijgen en de (aansprakelijkheids-)risico's die wij daarbij lopen. Met de door u gehanteerde aansprakelijkheidsbeperking is daarvan naar onze mening geen sprake. Deze aansprakelijkheidsbeperking wijkt af van de beperking die in onze branche gebruikelijk is en houdt geen rekening met een redelijke risicoverdeling tussen partijen. Het overgrote deel van de risico's die voortvloeien uit de uitgevraagde opdracht onder deze aanbesteding wordt bij ons neergelegd, hetgeen wij onredelijk achten. Wij stellen daarom een aansprakelijkheidsbeperking voor waarbij onze aansprakelijkheid beperkt wordt tot drie maal de	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel. Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn onverkort van toepassing op grond van deze nota van inlichtingen.

Nota van inlichtingen: 18 maart 2024

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			Jaarvergoeding van het onderdeel van de ICT-prestatie waarin de oorzaak van de schade gelegen is. Deze bedragen zijn goed vast te stellen, omdat per onderdeel van onze dienstverlening (Implementatie, Trainingen en/of Onderhoud) afzonderlijke vergoedingen gespecificeerd worden in onze offerte. Kunt u er mee instemmen dat artikel 13.3 en 13.4 als volgt wordt aangepast (aanpassing dikgedrukt) tot één nieuw artikel: <i>“13.3 De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot drie maal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis voor het onderdeel van de ICT-prestatie waarin de oorzaak van de schade is gelegen. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan zes maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.”</i>	
12.	GIBIT 2020		<u>Artikel 15.4 GIBIT 2020</u> Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving, alsmede bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij verzoeken u om artikel 15.4 als volgt te wijzigen: <i>‘Op verzoek van de Opdrachtgever zal Leverancier alle door Opdrachtgever verstrekte documenten retourneren, voor zover het niet gaat om gegevens die</i>	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel met dien verstande dat, dit slechts toegestaan is, indien dit een wettelijk vereiste betreft. Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn onverkort van toepassing op grond van deze nota van inlichtingen.

Nota van inlichtingen: 18 maart 2024

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			<i>Leverancier op digitale gegevensdragers bewaart en waar noodzakelijke reserve kopieën van worden gemaakt (deze gegevens blijven onverkort onderworpen aan de geheimhoudingsplicht). Het voorgaande laat onverlet dat Leverancier ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Leverancier zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.'</i>	
13.	GIBIT 2020		<u>Artikel 15.5 GIBIT 2020</u> In geval van schending van onze geheimhoudingsplicht geldt een boete van € 50.000,00 per gebeurtenis. Dit boetebeding werkt aanvullend op overige aan u toekomende rechten, waaronder het recht op schadevergoeding. Dit betekent dat wij niet alleen een flinke boete verschuldigd zouden zijn, maar ook voor de schadevergoeding kunnen worden aangesproken. U heeft voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden om uw schade vergoed te krijgen, indien wij onze geheimhoudingsplicht schenden. Een dergelijke flinke boete is daarom niet nodig en ons inziens buiten proportioneel. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen. Gaat u akkoord met het schrappen van artikel 15.5 GIBIT 2020?	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel, maar stelt voor de boete bepaling te matigen naar € 5.000,00 per overtreding.
14.	GIBIT 2020		<u>Artikel 17.5 GIBIT 2020</u>	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel.

Nota van inlichtingen: 18 maart 2024

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			Op grond van dit artikel dienen wij u onbeperkt te vrijwaren tegen schadeclaims van derden als gevolg van inbreuk op IE rechten. Een onbeperkte vrijwaringsplicht is voor ons niet acceptabel. De vrijwaringsplicht dient beperkt te worden door de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking. Kunt u gelet op bovenstaande instemmen met het toevoegen van de volgende tekst aan artikel 17.5 GIBIT 2020: <i>“ Leverancier garandeert dat de door hem aan Opdrachtgever verstrekte ICT Prestatie geen inbreuk maken op enige intellectuele eigendomsrechten of andere rechten, waaronder persoonlijkheidsrechten, van derden. Leverancier vrijwaart Opdrachtgever en stelt Opdrachtgever schadeloos voor alle aanspraken van derden gebaseerd op de stelling dat door Leverancier aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde ICT Prestatie, inbreuk maken op bedoelde rechten van die derden, onder voorwaarde dat Opdrachtgever Leverancier onverwijld schriftelijk informeert over het bestaan en de inhoud van de aanspraak en de afhandeling van de zaak, waaronder het treffen van eventuele schikkingen, geheel overlaat aan Leverancier. Opdrachtgever zal daartoe de nodige volmachten, informatie en medewerking verlenen, zodat Leverancier zich effectief tegen deze aanspraken kan verweren. De tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking is van</i>	In een dergelijk geval kan Aanbestedende dienst op grond van de ICT-prestatie aansprakelijk worden gesteld voor inbreuk op enige intellectuele eigendomsrechten of andere rechten, waaronder persoonlijkheidsrechten ten aanzien van de geleverde ICT-prestatie en waar de Aanbestedende dienst geen invloed op kan uitoefenen.

Nota van inlichtingen: 18 maart 2024

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			<i>overeenkomstige toepassing op voorgenoemde vrijwaring."</i>	
15.	GIBIT 2020		<u>Artikel 20.2 GIBIT 2020</u> Op grond van artikel 20.2 GIBIT 2020 kan onderhavige overeenkomst niet worden opgezegd door één der partijen. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voorgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u daarom bereid de volgende bepaling op te nemen: <i>"X.X Ieder der partijen is bevoegd de Overeenkomst met onmiddellijke ingang door opzegging te beëindigen, indien redelijkerwijs te verwachten is dat de Opdracht, zonder dat er sprake is van een toerekenbare tekortkoming door een van de partijen, niet (meer) kan of zal worden uitgevoerd zoals door partijen is overeengekomen. Opdrachtnemer is bovendien bevoegd de Overeenkomst door opzegging te beëindigen, indien van haar in redelijkheid niet (meer) verlangd kan worden dat zij de Opdracht uitvoert zoals door partijen is overeengekomen."</i>	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel met dien verstande dat, dit slechts toegestaan is, indien dit een wettelijk vereiste betreft. Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn onverkort van toepassing op grond van deze nota van inlichtingen.
16.			<u>Ontbrekende bepaling 1</u> Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van uitoefening van de	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel met dien verstande dat, dit slechts toegestaan is, indien dit een wettelijk vereiste betreft.

Nota van inlichtingen: 18 maart 2024

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en dat wij daarvan mogen uitgaan. Het startpunt van iedere opdracht is dat wij mogen vertrouwen op de informatie die aan ons verstrekt wordt. Wij stellen voor het volgende artikel toe te voegen: <i>“X.X Leverancier mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Leverancier verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is.”</i> Gaat u akkoord met toevoeging van het voorgestelde artikel?	Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn onverkort van toepassing op grond van deze nota van inlichtingen.
17.	GIBIT 2020		<u>Ontbrekende bepaling 2</u> De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? <i>“X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of</i>	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel met dien verstande dat, dit slechts toegestaan is, indien dit een wettelijk vereiste betreft. Let op: Tekstuele wijzigingen worden niet doorgevoerd in Annex V Inkoopvoorwaarden, maar zijn onverkort van toepassing op grond van deze nota van inlichtingen.

Nota van inlichtingen: 18 maart 2024

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			<i>nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."</i>	
18.			<u>Ontbrekende bepaling 3</u> Momenteel neemt u zelf direct licenties af bij UiPath. Mocht u deze licenties via de opdrachtnemer willen afnemen, dan zullen wij dit moeten doen onder de voorwaarden van UiPath. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
19.	Vraag	n.v.t.	Op grond van de verstrekte informatie zien wij enkele specifieke kansen die van toegevoegde waarde kunnen zijn voor aanbesteder. Kan aanbesteder ruimte bieden voor het aanreiken van kansen? En zo ja, op welke manier, c.q. in welke bijlage kunnen wij dat opnemen?	Extra kansen of extra diensten mogen worden aangeboden in een apart document maar worden niet beoordeeld.
20.	Utl, H3	13 en 14	Kan aanbesteder een korte beschrijving geven van de infrastructuur waarbinnen het huidige RPA platform draait?	Gemeente Enschede is de host van GBTwente. Onze virtuele omgevingen draaien dus daar. We hebben drie virtuele machines met daarop Windows Server als OS. We kunnen op die virtuele machines inloggen via een Remote Desktop Connection vanuit onze standaard VM-ware sessie. Op elke virtuele machine draait een UiPath Assistant en lokale een unattended robot. Orchestrator staat in de cloud.
21.	Utl, H3	13 en 14	Wordt er binnen de server infrastructuur, waarin aanbesteder zijn robots draait, gewerkt met dynamische hosts? Oftewel: maken de accounts waar de robots op gedraaid worden gebruik van een pool van hosts waaruit na elke inlog een IP wordt toebedeeld of heeft ieder account zijn vaste IP waar hij naar verbindt?	Er zijn geen dynamische host; er is sprake van vaste IP-adressen.
22.	Utl, H3, tabel 3	13 en 14	Kan aanbesteder een korte beschrijving geven van doel en werking van de genoemde RPA-procedures?	Er zijn geen technisch of functionele ontwerpen van deze procedures beschikbaar. Inline zijn

Nota van inlichtingen: 18 maart 2024

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			• Wat beoogt de iedere procedure te doen? • Wat is de start situatie en (globaal) welke bewerkingen c.q. acties worden gedaan? • Welke systemen, applicaties, bestanden etc. worden geraakt, gebruikt, bediend en/of gecreëerd door de procedure?	commentaarregels opgesteld. Tijdens de individuele overleggen zijn de doelen en werking van de procedures gesproken.
23.	Utl, H3	13 en 14	Voorziet aanbesteder komende 2-3 jaar nieuwe RPA-procedures te realiseren.	Ja, afhankelijk van de behoefte van de organisatie.
24.	Utl, H3	13 en 14	Welke uitdagingen en/of voorziene wijzigingen met betrekking tot huidig platform en bestaande RPA-procedures spelen er?	Er zijn op dit moment geen voorziene wijzigingen; mogelijk wordt in de toekomst een 4 ^e robotserver geïnstalleerd.
25.	Utl, H3	13 en 14	Kan aanbesteder over het afgelopen jaar inzicht geven in: • % succesvolle verwerking? • % uitval? • % niet beschikbaarheid / onjuiste werking RPA-procedures? • Aantal onverwachte stops van RPA-procedures? • Aantal changes op in gebruik genomen RPA-procedures?	Ja, er is informatie in Orchestrator (dashboard). Deze informatie is echter niet accuraat; Overige gegevens zijn niet direct beschikbaar. Aanbesteder stuurt bovendien niet op deze indicatoren. Aanvullende informatie wordt derhalve niet beschikbaar gesteld.
26.	Utl, H3	13 en 14	Over hoeveel ontwikkellicenties beschikt aanbesteder?	1 licente UiPath - Flex- Automation Developer -Named User
27.	Utl, H3	13 en 14	Wat is de einddatum van de huidige licenties?	29-1-2025
28.	Annex IV, Concept OVK, Artikel 2.1	2	Ondanks dat de ingangsdatum niet is gespecificeerd en uit de Utl blijkt dat dit vermoedelijk 1-7-2024 is, staat in artikel 2.1 nog het jaartal 2022.	Correct; deze annex zal t.z.t. worden geactualiseerd.
29.	Utl, paragraaf 6.2.2	21	“Inschrijver overlegt op verzoek bij de verificatiefase een tevredenheidsverklaring van de ingediende referentie(s)”. Kan aanbesteder een format voor de tevredenheidsverklaring	Uit de tevredenheidsverklaring moet blijken dat referent (en) instemt (men) met verstrekte beantwoording (en).

Nota van inlichtingen: 18 maart 2024

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
			beschikbaar stellen c.q. aan welke specifieke voorwaarden moet deze voldoen?	
30.	Utl artikel 3 (aanbod), Annex Va en Vb. Specifiek artikel 2.1, 2.3 en artikel 19 van Annex Va.	Utl 13; Annex Va 7, 25 en 26	Inschrijver levert RPA-(platform)licenties en verzorgt alle diensten hieromtrent, maar is reseller en geen eigenaar van het platform. De RPA-platformeigenaar stelt strikte voorwaarden (zoals alle leaders uit het Gartner Magic Quadrant eigen strikte voorwaarden stellen). Platformeigenaar zal geen gebruiksrecht verlenen als aanbesteder zich niet aan deze voorwaarden conformeert. Kan aanbesteder bevestigen dat het RPA-platform onder de strekking van artikel 19 valt?	Wij beschouwen de te leveren / gebruiken RPA software niet als derdenprogrammatuur onder de strekking van artikel 19.
31.	Annex Va, Artikel 1.10, artikel 7, artikel 8.7 en artikel 9.3	4, 12 t/m 15 en 17	Wijzigingen in systemen, toepassingen, (structuur van) bronbestanden, koppelingen, IT-infrastructuur en dergelijke vinden buiten de invloedssfeer van Inschrijver plaats en kunnen mogelijk leiden tot het niet juist (ver)werken van de RPA-procedures. Kan aanbesteder bevestigen dat dergelijke oorzaken onder de strekking van artikel 8.7 vallen en niet tot Gebrek(en) zullen leiden?	Akkoord.
32.	Annex Va, artikel 8.10.ii	15	Kan aanbesteder bevestigen dat dit geldt voor zover geen aanpassingen door of namens aanbesteder zijn gedaan (in systemen, (structuur van) bestanden, koppelingen, infrastructuur, databases, etc.) die een juiste (ver)werking in de weg staan?	Akkoord.
33.	Annex Va, artikel 9.9	18	Prijswijziging van derden programmatuur zal plaatsvinden per ingangsdatum van nieuwe en/of verlengde licenties. Kan aanbesteder instemmen dat hier niet de datum van 1 januari wordt gehanteerd, maar 1x per jaar wordt gehanteerd (namelijk de ingangsdatum c.q. verlengingsdatum van de licenties)?	Akkoord.

Nota van inlichtingen: 18 maart 2024

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
34.	Annex Va, artikel 9.10	18	Kan de aanbesteder bevestigen dat indien verrekening gebaseerd is op bv aantallen transacties, verwerkingen, calls etc. dit niet onder de strekking van artikel 9.10 valt?	Artikel 9.10 is niet van toepassing.
35.	Nvt	Nvt	Kan aanbesteder bevestigen dat Inschrijver de door de aanbesteder verstrekte informatie in de individuele bespreking kan gebruiken bij haar inschrijving?	Ja.
36.	Annex Va, artikel 13.4	20	Gezien het feit dat de gevraagde ondersteuning primair het leveren van licenties betreft zijn de boetes, gebaseerd op de gehele Vergoeding (ook gezien artikel 19.5, disproportioneel. Kan aanbesteder ermee instemmen dat de boetes gebaseerd worden op de Vergoeding minus de vergoeding voor Derdenprogrammatuur?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.
37.	Annex Va, 7.2.ii	13	Kan de aanbesteder instemmen met: "De aan Opdrachtgever toerekenbare Gebreken zal Wederpartij herstellen tegen de in de Overeenkomst overeengekomen onderhoudsvergoeding".	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met dit voorstel. Acceptatie is onderdeel van een succesvolle implementatie en hiervoor kunnen in Annex III B Prijzenblad kosten worden geoffreerd. Eventuele gebreken bij acceptatie vallen onder deze kosten.
38.	Annex Va, artikel 17.3		Hierin staat de zinssnede: "...met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen". Kan aanbesteder aangeven wat hier met verveelvoudigingen en openbaarmakingen wordt bedoeld? Kan aanbesteder instemmen met het feit dat Derdenprogrammatuur niet zal worden verveelvoudigd, er geen recht bestaat op het verveelvoudigen van licenties zonder Vergoeding en dat Derdenprogrammatuur, RPA-Procedures en Maatwerk niet openbaar zal worden gemaakt?	In volgorde van het door Inschrijver gevraagde: - Dit zijn bijvoorbeeld kopieën maken en verstrekken hiervan. Dit onderdeel is gezien de scope van de aanbesteding niet van toepassing en wordt doorgehaald; - Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel.

Nota van inlichtingen: 18 maart 2024

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
				Bijgesloten aan deze nota van inlichtingen treft Inschrijver een herziene Annex V a Inkoopvoorwaarden met doorgehaalde artikel 17.3.
39.	Annex III, Prijzenblad		Kan aanbesteder specificeren welke supportactiviteiten dienen te worden geleverd?	Installatiewerkzaamheden, implementatie van nieuwe functionaliteiten, assistentie bij major updates en advisering omtrent architectuur. Bij voorkeur met een strippenkaartsysteem.
40.	Annex III, Prijzenblad		Er is een online opleidingsplatform dat gratis toegankelijk is. Daarbinnen zijn vele trainingen gratis, maar er zijn ook betaalde trainingen. Naast het online platform biedt Inschrijver ook trainingen aan tegen betaling. Het is voor Inschrijver niet mogelijk om op dit moment een juiste inschatting te maken van de opleidingsbehoefte van aanbesteder. Kan aanbesteder instemmen met het feit dat in de geval de jaarlijkse online opleidingskosten op €0,- worden gesteld (gratis toegang en gratis trainingen)? En dat aanvullende behoefte voor betaalde online en fysieke trainingen naar behoefte en wens zijn en daarom hier niet gespecificeerd kunnen worden?	Akkoord.
41.	Annex III, Prijzenblad		Kan aanbesteder haar opleidingsbehoefte voor komende jaren specificeren?	Ja, opleiden nieuwe medewerkers.
42.	Annex III, Prijzenblad		Inschrijver biedt ook de mogelijkheid voor fysieke trainingen, zowel een standaard trainingsaanbod als maatwerktrainingen en daarnaast coaching. Voor ieder van deze varianten geldt een specifieke prijsstelling / tarifiering. Op welke wijze kunnen wij hiermee omgaan?	Fysieke trainingen mogen apart worden aangeboden maar worden niet beoordeeld.

Nota van inlichtingen: 18 maart 2024

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
43.	Annex III, Prijzenblad		Aanbesteder wenst zoveel mogelijk zelfstandig RPA-procedures te ontwikkelen. Er wordt in het prijzenblad gevraagd opgave te doen voor jaarlijkse inhuur. Is onze veronderstelling hierbij juist dat de gewenste inhuur dan primair meer seniore ondersteuning betreft? Zo nee, kan Aanbesteder een uitsplitsing maken in uren voor junior, medior en senior inhuur en daarnaast voor coaching?	Correct, het gaat hier om ondersteuning op senior level; zie ook Annex IIIB.
44.	Uitnodiging tot inschrijving, 1.2 Doel, looptijd en omvang	6/7	Klopt het dat de ingangsdatum van de licenties 1 januari 2025 is? En daarmee de eerste verlenging na een periode van 4 jaar op 1 januari 2029 staat en vervolgens optioneel 4 keer verlengd wordt per 2 jaar?	Het huidige contract eindigt op 29 januari 2025. De nieuwe ingangsdatum is vanaf 29 januari.
45.	Uitnodiging tot inschrijving, 5. Uitsluitingsgronden	19	Graag willen wij toestemming hebben om een gelijkwaardig formulier uit het buitenland als alternatief voor de GVA te mogen indienen.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met dit voorstel indien een Gedragsverklaring Aanbesteden niet tot de mogelijkheden behoort. Artikel 2.89 lid 4 biedt deze mogelijkheid waarvoor Aanbestedende dienst op basis e-Certis: https://ec.europa.eu/tools/ecertis/#/homePage aan wenst te sluiten bij het betreffende lidstatelijke equivalent conform deze database.
46.	Uitnodiging tot inschrijving, Kwaliteitswaarborging	21	Geldt de ISO certificering (9001:2015) of gelijkwaardig voor de implementatiepartner of de softwareleverancier?	9001 geldt voor de software leverancier en niet voor de implementatiepartner
47.	Uitnodiging tot inschrijving, Kwaliteitswaarborging	22	Geldt de ISO certificering (27001:2015) of gelijkwaardig voor de implementatiepartner of de softwareleverancier?	27001 geldt voor de software leverancier en niet voor de implementatiepartner

Nota van inlichtingen: 18 maart 2024

Nr.	Verwijzing (doc, art, par en/of vraag)	Pagina nummer	Vraag	Antwoord
48.	Uitnodiging tot inschrijving, programma van eisen. P.E.2.	23	Is Aanbestedende dienst akkoord met tussentijdse prijswijzigingen (m.u.v. de indexeringsregeling)? Bijvoorbeeld bij de verlengingen van de licenties? Dit i.v.m. mogelijke toekomstige prijsstijgingen van bijvoorbeeld de licenties.	Nee, AD is daar in beginsel niet mee akkoord. AD verwacht dat Inschrijver de benodigde licenties voor dezelfde periode inkoopt als de vaste contractduur. Voor wat de verlengingsperiode betreft kunnen AD en Inschrijver, voor de duur van de verlengingsperiode (telkens twee jaar), in redelijkheid en billijkheid afspraken maken over het (ten dele) doorbelasten van een aantoonbaar hogere indexatie zodra Inschrijver daar zelf mee wordt geconfronteerd.
49.	Uitnodiging tot inschrijving, 8.2 programma van wensen, tabel 8	26	Wat verstaat Aanbestedende dienst onder 'Inschrijver voegt een gedetailleerde specificatie toe van haar prijzenblad'?	Inschrijver voegt een specificatie toe van haar inschrijving.
50.	Annex III Prijzenblad	Prijswens	Wat voor type werkzaamheden verstaat Aanbestedende dienst onder 'Jaarlijkse inhuur: 36 uur per jaar'?	Zie beantwoording op vraag 39
51.	Annex III Prijzenblad	Prijswens	Wat verstaat Aanbestedende dienst onder 'Jaarlijkse supportkosten'?	Repeterende jaarlijkse supportkosten anders dan kosten inhuur.
52.	Annex III Prijzenblad	1	Er lijkt een fout te zitten in het prijzenblad, Veld C11 lijkt haar input uit B10 i.p.v. B11 te halen. Klopt dit?	Annex IIIB is opnieuw toegevoegd in de documentenbibliotheek per 4 maart 2024; dit betreft het prijzenblad.
53.	Annex I Ondertekenpagina en Annex IX Ondertekenpagina	1	Annex I Ondertekenpagina en Annex IX Ondertekenpagina dubbelop?	Zie 1.
54.	Aanbestedende dienst ziet aanleiding tot een 2 ^e Nota van inlichtingen: sluitingsdatum 25 maart, 12.00 uur. De planning blijft gehandhaafd.			